

**Анализ
исследования мотивации учения
обучающихся 5-9 классов в 2022-2023 учебном году.**

Дата исследования : октябрь 2022 г.

Исследование проводилось по плану работы педагога-психолога с целью оценить уровень педагогической работы в плане формирования учебной мотивации у обучающихся 5-9 классов , в т.ч. личностного смысла учения и способности к целеполаганию, успешности организации учебного процесса, методик преподавания и сформулировать соответствующие коррекционно-развивающие задачи.

В общепсихологическом контексте мотивация представляет собой совокупность, систему психологически разнородных факторов, детерминирующих поведение и деятельность человека (Л. И. Божович, А. К. Маркова, Е. В. Шорохова, В. Г. Асеев, Б. И. Додонов, И. А. Зимняя и др.). **Учебная** мотивация определяется как частный вид мотивации, включенный в деятельность учения. Формирование учебной мотивации – одна из центральных проблем современной школы.

Ее актуальность обусловлена самой учебной деятельностью, обновлением содержания образования, формированием у школьников приемов самостоятельного приобретения знаний, развития активности.

Сегодня наиболее острые проблемы в области обучения и воспитания связаны с демотивированностью основной массы школьников, следовательно, со снижением базовых показателей их обученности и воспитанности. Для разных детей учебная деятельность имеет различный смысл. Выявить характер мотивации, смысла учения для школьника – значит определить меры педагогического влияния, способы работы с этим школьником.

Для анализа мотивации учения обучающихся 5- 9 классов была выбрана *Методика изучения мотивации учения подростков (для учащихся 5-7, 8-9 классов) М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой.* В Методике выделены определенные содержательные блоки, которые отражают наиболее существенные компоненты в мотивации:

- содержательный блок I - Личностный смысл учения;
- содержательный блок II - Способность к целеполаганию;
- содержательный блок III - Иные мотивы;
- содержательный блок IV – Преобладание внутренней или внешней мотивации обучения;
- содержательный блок V – Стремление к достижению успеха в учебе или недопущение неудачи;
- содержательный блок VI – Реализация учебных мотивов в поведении.

Данная методика позволят с большой долей достоверности определить, сколько в классе учащихся с высоким уровнем развития учебной мотивации, сколько со средним и низким.

В исследовании приняли участие: октябрь 2022 г
 5 класс – 6 из 8 обучающихся, т.е. 75% из 100%
 6 класс – 9 из 10 обучающихся, т.е. 90% из 100%
 7 класс - 8 из 8 обучающихся, т.е. 100%
 8 класс – 7 из 8 обучающихся, т.е. 86% из 100%
 9 класс - 8 из 10 обучающихся, т.е. 80% из 100%:

Содержательный блок I. Личностный смысл учения - это внутреннее отношение школьника к учению, «прикладывание» его к себе, к своему опыту. Постигание смысла учения, его личностной значимости не происходит автоматически, его надо формировать в процессе усвоения знаний.

Личностный смысл учения в разном школьном возрасте различен. Поэтому содержание обучения, его методы, учителю полезно анализировать с точки зрения этого, соответствуют ли они личностным смыслам школьников этого возраста.

Как сложное личностное качество, смысл учения включает: осознание объективной его значимости нравственными ценностями, принятыми в социальном окружении, уровень притязаний ребенка, его самооценку. Поскольку все это в ходе учебной деятельности находится в процессе развития, то смысл учения может развиваться или угасать.

При наличии смысла учения у школьников возрастает успешность учебной деятельности (как ее результатов – запаса и качества знаний, так и способов, приемов приобретения знаний), легче усваивается и становится более доступным учебный материал, лучше происходит его запоминание, выше становится сознательность процесса учения, лучше концентрируется внимание учащихся, возрастает их работоспособность. Смысл учения, его значимость для школьника лежат в основании мотивационной сферы.

Уровни мотивации по блоку I показывают насколько сильным для школьника является личностный смысл обучения.

5 класс – 6 из 8 обучающихся, т.е. 75% из 100%

Таблица 1. Уровень понимания личностного смысла обучения

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	0	0%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	5	83%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	1	17 %
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		6	

т.е. 0% обучающихся не имеют *очень высокий и высокий уровни* понимания личностного смысла обучения: *Средний уровень* понимания личностного смысла в обучении выявлен у 83 % пятиклассников. *Сниженный уровень* понимания личностного смысла обучения выявлен у

17% обучающихся *Учащихся*, у которых понимание личностного смысла отсутствует, не выявлено.

6 класс – 9 из 10 обучающихся , т.е. 90% из 100%

Таблица 1. Уровень понимания личностного смысла обучения

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	1	11%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	6	67%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	2	22 %
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		9	

т.е. 11% обучающихся имеет *высокий уровень* понимания личностного смысла обучения: *Средний уровень* понимания личностного смысла в обучении выявлен у 67 % шестиклассников. *Сниженный уровень* понимания личностного смысла обучения выявлен у 22 % обучающихся *Учащихся*, у которых понимание личностного смысла отсутствует, не выявлено.

7 класс - 8 из 8 обучающихся, т.е. 100%

Таблица 1. Уровень понимания личностного смысла обучения

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	1	13 %
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	5	63%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	2	25 %
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		8	

т.е. 13% обучающихся имеет *высокий уровень* понимания личностного смысла обучения, *средний уровень* понимания личностного смысла в обучении выявлен у 63 % семиклассников. *Сниженный уровень* понимания личностного смысла обучения выявлен у 25 % обучающихся *Учащихся*, у которых понимание личностного смысла отсутствует, не выявлено.

8 класс – 7 из 8 обучающихся, т.е. 86% из 100%

Таблица 1. Уровень понимания личностного смысла обучения

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	0	0 %
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	4	57%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	3	43 %
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		7	

т.е. обучающиеся не имеют *высокий и очень высокий уровни* понимания личностного смысла обучения, *средний уровень* понимания личностного смысла в обучении выявлен у 57 % восьмиклассников. *Сниженный уровень* понимания личностного смысла обучения выявлен у 43 % обучающихся *Учащихся, у которых понимание личностного смысла отсутствует, не выявлено.*

9 класс - 8 из 10 обучающихся, т.е. 80% из 100%:

Таблица 1. Уровень понимания личностного смысла обучения

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	0	0 %
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	5	63%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	3	37 %
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		8	

т.е. обучающиеся не имеют *высокий и очень высокий уровни* понимания личностного смысла обучения, *средний уровень* понимания личностного смысла в обучении выявлен у 63 % девятиклассников. *Сниженный уровень* понимания личностного смысла обучения выявлен у 37 % обучающихся *Учащихся, у которых понимание личностного смысла отсутствует, не выявлено.*

Содержательный блок II. Способность к целеполаганию. Известно, что реализация мотивов во многом зависит от умения школьников ставить цели, обосновывать и достигать их. Этому ребят нужно обучать. Мотивы характеризуют учебную деятельность в целом, а цели – отдельные учебные действия. Умение ставить цель – показатель зрелости мотивационной сферы школьника. Эта способность в будущем ляжет в основу успешной профессиональной деятельности. Постановка перспективных целей и подчинение им поведения придает человеку определенную нравственную устойчивость.

Уровни мотивации по блоку II свидетельствуют о степени развитости у учащихся способности к целеполаганию.

5 класс – 6 из 8 обучающихся, т.е. 75% из 100%

Таблица 2. Способность к целеполаганию

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	0	0%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	4	67%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	2	33%
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		6	

Т.е. обучающихся не имеют *высокий уровень* способности к целеполаганию. На среднем уровне способность к целеполаганию развита у 67 % пятиклассников, принимавших участие в исследовании. 33% обучающихся (2 человек из 6) имеют сниженный уровень анализируемой способности. Низкий уровень способности к целеполаганию у обучающихся 5 класса, принимавших участие в исследовании не выявлен.

6 класс – 9 из 10 обучающихся , т.е. 90% из 100%

Таблица 2. Способность к целеполаганию

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	2	22%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	5	56%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	2	22%
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		9	

Т.е. 22% обучающихся имеют *высокий уровень* способности к целеполаганию, на среднем уровне способность к целеполаганию развита у 56 % шестиклассников, принимавших участие в исследовании, 22 % обучающихся (2 человек из 9) имеют сниженный уровень анализируемой способности. Низкий уровень способности к целеполаганию у обучающихся 6 класса, принимавших участие в исследовании не выявлен.

7 класс - 8 из 8 обучающихся, т.е. 100%

Таблица 2. Способность к целеполаганию

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	0	0%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	5	63%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	3	37 %
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		8	

Т.е. обучающиеся имеющих *высокий уровень* способности к целеполаганию не выявлено, на среднем уровне способность к целеполаганию развита у 63 % семиклассников, принимавших участие в исследовании, 37 % обучающихся (3 человек из 8) имеют сниженный уровень анализируемой способности. Низкий уровень способности к

целеполаганию у обучающихся 7 класса, принимавших участие в исследовании не выявлен.

8 класс – 7 из 8 обучающихся, т.е. 86% из 100%

Таблица 2. Способность к целеполаганию

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	0	0%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	5	71%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	2	29 %
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		7	

Т.е. обучающиеся имеющих *высокий уровень* способности к целеполаганию не выявлено, на среднем уровне способность к целеполаганию развита у 71 % восьмиклассников, принимавших участие в исследовании, 29 % обучающихся (2 человек из 7) имеют сниженный уровень анализируемой способности. Низкий уровень способности к целеполаганию у обучающихся 8 класса, принимавших участие в исследовании не выявлен.

9 класс - 8 из 10 обучающихся, т.е. 80% из 100%:

Таблица 2. Способность к целеполаганию

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i>	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i>	0	0%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i>	5	63%
IV	<i>Сниженный уровень</i>	3	37 %
V	<i>Низкий уровень</i>	0	0%
<i>Итого:</i>		8	

Т.е. обучающиеся имеющих *высокий уровень* способности к целеполаганию не выявлено, на среднем уровне способность к целеполаганию развита у 63 % девятиклассников, принимавших участие в исследовании, 37 % обучающихся (3 человек из 8) имеют сниженный уровень анализируемой способности. Низкий уровень способности к целеполаганию у обучающихся 9 класса, принимавших участие в исследовании не выявлен.

Анализ данных по каждому из показателей мотивации первых двух содержательных блоков позволяет сделать вывод о недостаточном уровне педагогической работы в плане формирования способности к целеполаганию и необходимости сформулировать развивающие задачи по повышению уровня понимания личностного смысла обучения у учащихся 5- 9 классов.

Содержательный блок III (Иные мотивы) – выявляет направленность мотивации на познавательную или социальную сферы.

Мотив учения – это направленность ученика на различные стороны учебной деятельности. Принято различать две большие группы мотивов:

Познавательные мотивы связаны с содержанием учебной деятельности, с глубиной интереса к знаниям – к занимательным фактам, первым дедуктивным выводам, ключевым идеям и т.д. К этой группе относятся также те, что свидетельствуют об интересе к способам добывания знаний – к методам научного познания, саморегуляции учебной работы, рациональной организации своего труда. Познавательные мотивы становятся основой самообразования, направленности школьников на самосовершенствование способов познания.

Социальные мотивы связаны с различным взаимодействием школьника с другими людьми. К социальным относятся и так называемые позиционные мотивы – стремление занять определенную позицию, место среди окружающих, получить их одобрение, заслужить авторитет.

Позиционный мотив может проявляться в попытках самоутверждения – в желании занять место лидера, оказать влияние на других, доминировать в группе или классе. Мотивы социального сотрудничества – в желании общаться, взаимодействовать с другими людьми, осмысливать формы взаимоотношений с учителями, товарищами, совершенствовать их. Этот мотив – основа самовоспитания, самосовершенствования.

Т.к. в выборах мотивов учащихся преобладают познавательный и социальный мотивы, то можно говорить о том, что большинство школьников 5-9 классов не испытывают перегрузки и задания им доступны, а учебная деятельность успешна и порождает внутреннюю мотивацию (самое интересное на уроке это изучение новой темы и объяснение учителем нового материала. Обучающиеся изучают материал добросовестно, если он им нравится, и они его хорошо понимают. А уроки нравится делать, когда есть настроение, они несложные и интересные, а также всегда, когда это необходимо для глубоких знаний). В среднем 30% составляют игровой и внешний мотивы (различные игры по изучаемой теме и общение с друзьями).

Показатели I, II, III мотивации выявляют итоговый уровень мотивации подростков.

5 класс – 6 из 8 обучающихся, т.е. 75% из 100%

Таблица 3. Итоговый уровень мотивации подростков

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i> мотивации учения	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i> мотивации учения	0	0%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i> мотивации учения	4	67%
IV	<i>Сниженный уровень</i> мотивации учения	2	33%
V	<i>Низкий уровень</i> мотивации учения	0	0%

<i>Итого:</i>	6
---------------	----------

6 класс – 9 из 10 обучающихся , т.е. 90% из 100%

Таблица 3. Итоговый уровень мотивации подростков

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i> мотивации учения	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i> мотивации учения	2	22%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i> мотивации учения	5	56%
IV	<i>Сниженный уровень</i> мотивации учения	2	22%
V	<i>Низкий уровень</i> мотивации учения	0	0%
<i>Итого:</i>		9	

Высокий уровень мотивации учения выявлены у 22% обучающихся принимавших участие в исследовании. 56% обучающихся имеют *нормальный (средний) уровень* мотивации учения. У 22% участников исследования выявлен *сниженный итоговый уровень* мотивации учения. *Низкий уровень* – не выявлен.

7 класс - 8 из 8 обучающихся, т.е. 100%

Таблица 3. Итоговый уровень мотивации подростков

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i> мотивации учения	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i> мотивации учения	0	0%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i> мотивации учения	5	63%
IV	<i>Сниженный уровень</i> мотивации учения	3	37 %
V	<i>Низкий уровень</i> мотивации учения	0	0%
<i>Итого:</i>		8	

Высокий уровень мотивации учения не выявлены у обучающихся принимавших участие в исследовании. 63 % обучающихся имеют *нормальный (средний) уровень* мотивации учения. У 37 % участников исследования выявлен *сниженный итоговый уровень* мотивации учения. *Низкий уровень* – не выявлен.

8 класс – 7 из 8 обучающихся, т.е. 86% из 100%

Таблица 3. Итоговый уровень мотивации подростков

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i> мотивации учения	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i> мотивации учения	0	0%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i> мотивации учения	5	71%
IV	<i>Сниженный уровень</i> мотивации учения	2	29 %

V	<i>Низкий уровень</i> мотивации учения	0	0%
<i>Итого:</i>		7	

Высокий уровень мотивации учения не выявлены у обучающихся принимавших участие в исследовании. 71 % обучающихся имеют *нормальный (средний) уровень* мотивации учения. У 29 % участников исследования выявлен *сниженный итоговый уровень* мотивации учения. *Низкий уровень* – не выявлен.

9 класс - 8 из 10 обучающихся, т.е. 80% из 100%:

Таблица 3. Итоговый уровень мотивации подростков

Уровень	Описание уровня	Кол-во	%
I	<i>Очень высокий уровень</i> мотивации учения	0	0%
II	<i>Высокий уровень</i> мотивации учения	0	0%
III	<i>Нормальный (средний) уровень</i> мотивации учения	5	63%
IV	<i>Сниженный уровень</i> мотивации учения	3	37 %
V	<i>Низкий уровень</i> мотивации учения	0	0%
<i>Итого:</i>		8	

Высокий уровень мотивации учения не выявлены у обучающихся принимавших участие в исследовании. 63 % обучающихся имеют *нормальный (средний) уровень* мотивации учения. У 37 % участников исследования выявлен *сниженный итоговый уровень* мотивации учения. *Низкий уровень* – не выявлен.

Т.е., можно говорить об некоторых недочетах организации учебного процесса в целом и методик преподавания, необходимо организовать работу с отдельными учащимися классов, которые показали сниженный уровень мотивации обучения.

Учителям школы рекомендовано обратить внимание на следующее: Мотивационная сила учебной ситуации становится больше в случае, если учащимся предложены:

- значимый, интересный для них материал;
- задания, предполагающие разнообразные умения для их выполнения;
- имеется положительная обратная связь;
- есть возможность действовать самостоятельно при условии сформированности навыка самостоятельных действий у учащихся;
- нужно стараться не навязывать учебных целей сверху. Совместная работа с ребенком по выработке целей и задач может оказаться значительно эффективнее.
- необходимо помнить о том, что наказание за неправильное решение учебной задачи является крайней и наименее эффективной мерой, которая всегда вызывает негативные эмоции и отрицательно влияет на отношение ребенка к учебной деятельности.

- нужно стараться избегать установления временных ограничений там, где это представляется возможным, так как это не только подавляет развитие творчества, но и препятствует развитию внутренней мотивации.
- необходимо следить за тем, чтобы учебные задания не только соответствовали возрасту, но имели уровень оптимальной сложности, способствовали проявлению мастерства и компетентности ребенка, регулировать уровень сложности заданий, повышая его с каждым разом.
- предоставлять ребенку право выбора учебной задачи, не ограничивая при этом его свободы.
- желательно подбирать учебные задания с элементом новизны и непредсказуемости, что способствует формированию внутреннего интереса в процессе их выполнения.

Содержательный блок IV позволяет выявить преобладание у школьника внутренней или внешней мотивации обучения.

Данный вариант классификации мотивов характеризуется отношением к самой деятельности. Если мотивы связаны с ней, то это **внутренние мотивы**. Они характеризуются интересом к самому процессу и его результату, стремление развить какие-либо умения и качества. Школьник с внутренним мотивом, с удовольствием работает над усвоением учебных предметов, активно ищет дополнительные знания за пределами школьных программ, обнаруживает любознательность. Если мотивы не связаны с деятельностью, то это **внешние мотивы**. Они проявляются тогда, когда человек действует в силу долга, обязанности, из-за давления родных, учителей и т.д. Если ученики решают задачу, то внешними мотивами этой деятельности могут быть желание получить хорошую оценку, показать умение решать задачи, добиться похвалы учителя. Внутренними - интерес к процессу решения, поиску наиболее рационального способа решения, к результату. Если без контроля и напоминания взрослого мотив не актуализируется, то он является лишь внешним для ученика.

Т.е., исследование показало, что:

- у обучающихся 5 класса внутренние мотивы преобладают над внешними: 17% (1 из 6), у 67% (4 из 6) участников исследования внутренние и внешние мотивы выражены в равной степени, преобладание внешних мотивов над внутренними выявлено у 17% (1 из 6).

- у обучающихся 6 класса внутренние мотивы преобладают над внешними: 22% (2 из 9), у 56% (5 из 9) участников исследования внутренние и внешние мотивы выражены в равной степени, преобладание внешних мотивов над внутренними выявлено у 22% (2 из 9).

- у обучающихся 7 класса внутренние мотивы преобладают над внешними: 0% (0 из 8), у 63% (5 из 8) участников исследования внутренние и внешние мотивы выражены в равной степени, преобладание внешних мотивов над внутренними выявлено у 37% (2 из 8).

- у обучающихся 8 класса внутренние мотивы преобладают на внешними: 0% (0 из 7), у 71% (5 из 7) участников исследования внутренние и внешние в мотивы выражены в равной степени, преобладание внешних мотивов над внутренними выявлено у 29% (2 из 7).

- у обучающихся 9 класса внутренние мотивы преобладают на внешними: 0% (0 из 8), у 53% (5 из 8) участников исследования внутренние и внешние в мотивы выражены в равной степени, преобладание внешних мотивов над внутренними выявлено у 37% (3 из 8).

Содержательный блок V – Стремление подростка к достижению успеха в учебе или недопущение неудачи.

Мотивированные на достижение успеха ребята ставят перед собой позитивные цели, активно ищут средства, испытывая при этом положительные эмоции, мобилизуя ресурсы (выявлено у 71 % опрошенных обучающихся 5-9 классов, принимавших участие в исследовании). Иначе ведут себя школьники, *мотивированные на избегание неудачи*: они не уверены в себе, боятся критики, с работой, где возможна неудача, у них связаны только отрицательные эмоции. Они, как правило, объясняют неуспех отсутствием способностей, невезением, а успех - везением или легкостью задания (выявлено у 29 % испытуемых). *Отсюда и вытекает основная задача учителя и родителей – развивать стремление к успеху, всячески поощрять даже небольшое достижение, не акцентировать внимание на неудачах.*

Содержательный блок VI – Реализация учебных мотивов в поведении.

Исследование показало, 70% обучающихся 5-9 классов довольно часто реализуют учебные мотивы в своем поведении (ошибившись при выполнении заданий, они исправляют ошибку и выполняют его повторно; если не знают, как выполнить учебное задание, то они обращаются к учебнику, анализируют его повторно, спрашивают совета у учителя или родителей; им не нравится выполнять домашние задания, если они однообразны и их можно выполнять по шаблону): 5 класс – 84%, 6 класс – 78%, 7 класс – 63%, 8 класс – 71%, 9 класс – 53%.

Отсутствие поведенческой активности при реализации учебных мотивов выявлено у 30% испытуемых: 5 класс – 17%, 6 класс – 22%, 7 класс – 37%, 8 класс – 29%, 9 класс – 37%. Такие дети, ошибившись при выполнении заданий, теряются, нервничают, отказываются от его выполнения. Если они не знают, как выполнить учебное задание, то, как правило, огорчаются, откладывают его на время или списывают у товарища. Им не нравится выполнять учебные задания, если они сложные и большие.

Т.е. оценка эффективности образовательного процесса осуществлялась по следующим групповым показателям:

- Количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 8%;

- Количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 62%;
- Количество учащихся со сниженным уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых -28%.
- Количество учащихся с низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых - 0% (не выявлено).

При выборе мотивов явно преобладают познавательный и социальные мотивы (71%). Кроме того, поэлементный качественный анализ основных компонентов (показателей) учебной мотивации осуществлялся на основе вычисления следующих показателей:

- количество учащихся, имеющих очень высокий и высокий уровни понимания личностного смысла обучения (5%), а также количество учащихся, у которых понимание личностного смысла отсутствует (0%);
- количество учащихся с очень высоким и высоким уровнями целеполагания (5%), а также количество школьников с низким уровнем целеполагания (0%);
- количество учащихся с явным преобладанием внутренней мотивации учения (8%), а также количество учащихся с преобладанием внешних мотивов учения (26%);

Полученные результаты позволяют рекомендовать в педагогической работе в плане формирования способности к целеполаганию, успешности организации учебного процесса, методик преподавания и позволяют сформулировать следующие **развивающие задачи**:

- повышать уровень понимания личностного смысла обучения у учащихся 5-9 классов;
- развивать стремление к успеху/мотивировать обучающихся на достижение успеха;
- стимулировать реализацию учебных мотивов в поведении.

Педагог-психолог: Разуваева О.Е.
октябрь 2022 г.